

## ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ТЕОРЕТИКО-МНОЖЕСТВЕННЫХ МОДЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Введение:** Понятие экономической безопасности имеет много видений и толкований, что находит отражение в большом количестве определений. **Цель:** Обоснование единого видения понятия экономической безопасности как свойства экономического объекта, заключающегося в принадлежности его текущих и будущих состояний к множеству, удовлетворяющему ряду условий, называемых условиями безопасности. **Методы:** системного анализа, теории динамических систем, теории множеств. **Результаты:** Существующие определения экономической безопасности могут быть сведены к определению через понятие состояния экономической системы. Множество безопасных состояний представляет собой семейство траекторий фазового пространства динамической системы, определяемое уровнем угроз и требованиями безопасности защищаемого объекта. Общеупотребительный термин "безопасное состояние" представляет собой метасостояние, т.е. именование этим термином множества безопасных состояний объекта. Предложено авторское определение понятия экономической безопасности предприятия. **Выводы:** Приведено теоретико-множественное обоснование понятия "экономическая безопасность предприятия".

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, состояние, множество, фазовое пространство.

*В. М. Даніч*

## ПОНЯТІЙНИЙ АПАРАТ ТЕОРЕТИКО-МНОЖИННИХ МОДЕЛЕЙ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

**Вступ:** Поняття економічної безпеки має багато видів і тлумачень, що знаходить відображення у великій кількості визначень. **Мета:** Обґрунтування єдиного бачення поняття економічної безпеки як властивості економічного об'єкта, що полягає в належності його поточних та майбутніх станів до множини, що задовольняє ряду умов, так званих умов безпеки. **Методи:** системного аналізу, теорії динамічних систем, теорії множин. **Результати:** Існуючі визначення економічної безпеки можуть бути зведені до визначення через поняття стану економічної системи. Множина безпечних станів являє собою сімейство траєкторій фазового простору динамічної системи, визначуване рівнем загроз і вимогами безпеки об'єкта, що захищається. Загальновживаний термін "безпечний стан" являє собою метастан, тобто іменування цим терміном множини безпечних станів об'єкта. Запропоновано авторське визначення поняття економічної безпеки підприємства. **Висновки:** Приведено теоретико-множинне обґрунтування поняття "економічна безпека підприємства".

**Ключові слова:** економічна безпека, стан, множина, фазовий простір.

*V. N. Danich*

## CONCEPTUAL APPARAT OF SET-THEORETIC MODELS OF ECONOMIC SECURITY

**Introduction:** The concept of economic security has a lot of meanings and interpretations, and it's reflected in a large number of definitions. **Purpose:** Rationale a concept of single vision of economic security as a property of economical object, which consists of belonging to set its current and future forms that satisfies a number of conditions, which are called safety conditions. **Methods:** A systematic analysis of the theory of dynamical systems, the theory of sets. **Results:** The exist definitions of economic security may be reduced to determination through a concept of a state of the economic system. The set of safe states is a family of trajectories of the phase space of the dynamical system defined by the level of threat and security requirements securable. Common usage, the term "safe" is a meta-state, i.e., the naming this term the set of safe states of the object. The author's definition of the economic security of an enterprise. **Conclusions:** We give a set-theoretic rationale of "economic security of an enterprise".

**Keywords:** economic security, a condition set, the phase space.

**Постановка проблемы и анализ публикаций.** Экономическая безопасность – научное направление, относительно недавно сформировавшееся на стыке экономики, менеджмента, безопасности государства, субъектов хозяйствования.

\* Даніч В. М. – доктор економічних наук, професор кафедри менеджменту та економічної безпеки Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля, м. Луганськ, Україна.

Danich V. N. – Doctor of Economic Sciences, Professor of Management and Economic Security Department, Volodymyr Dahl East Ukrainian National University, Luhansk, Ukraine.

ния и жизнедеятельности. В работах Л.И. Абалкина [1], А.П. Архипова [2], М.А. Бендикова [5], Г.С. Вечканова [6], В.Ф. Гапоненко [7], В.М. Гейца [15], В.А. Забродского [10], А.В. Козаченко [12, 21, 26], А.В. Колосова [13], А.Н. Ляшенко [12, 17, 21, 26], С.Ф. Маровой [18], Е.А. Олейникова [20], В.К. Сенчагова [27], А.И. Сухорукова [22, 23], В.Л. Тамбовцева [24], А. Иванова, В.В. Шлыкова [11, 14, 25] и других авторов раскрыто содержание понятия экономической безопасности, исследована история его развития, определены принципы и методы использования в системе управления экономической безопасностью государства, региона, предприятия.

Вместе с тем, до настоящего времени сохраняются разные видения и толкования этого понятия, что находит отражение в его определениях. Главной причиной множественности определений является сложность, составной характер, более того, системность самого понятия. Системность означает эмерджентность, несводимость к составляющим. Вместе с тем, оперирование этим понятием, потребность в его квантификации порождает попытки его сведения к другим, зачастую не менее сложным понятиям. Следует признать, что противоречивость ситуации является движущим фактором развития понятия экономической безопасности.

**Цель статьи.** В статье обосновывается приведение различных определений экономической безопасности к определению через состояния объекта, обладающие свойством безопасности, т.е. защищенности и способности противодействовать возможным угрозам. Эти состояния образуют некоторое множество фазового пространства, и принадлежность такому множеству определяется как метасостояние объекта, именуемое, обычно, состоянием безопасности.

**Изложение основного материала.** Экономическая безопасность – понятие составное, опирающееся на понятия безопасности и экономики. Понятие безопасности имеет разносторонний и разноплановый характер, включающий его традиционные, конкретно-бытовые значения и научные обобщения, абстракцию. Системный подход к понятию безопасности предусматривает выявление существенных свойств, связей и отношений между элементами, сущностями, иными понятиями, включаемыми в это понятие. Понятие безопасности также составное, ибо опирается на ряд других, ключевым из которых является понятие опасности (угрозы).

Рассмотрим ряд определений безопасности, прежде всего – законодательные. В Законе Украины "Про основи національної безпеки України" сказано: "національна безпека – захищеність життєво важливих інтересів людини і громадянина, суспільства і держави, за якої забезпечуються стабільний розвиток суспільства, своєчасне виявлення, запобігання і нейтралізація реальних та потенційних загроз національним інтересам".

В соответствии с Законом Российской Федерации "О безопасности" под безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Жизненно важные интересы – это совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможность прогрессивного развития личности, общества и государства. К основным объектам безопасности относятся: личность – ее права и свободы; общество – его материальные и духовные ценности; государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

Как видим, законодательство и одной, и другой страны похожим образом определяют понятие безопасности. Эти же определения включены в соответствующие статьи украинско- и русскоязычной Википедий [3, 4]. Кроме них, там присутствуют следующие:

Безопасность – состояние общественных отношений, при котором личность, социальная группа, общность, народ, страна (государство) может самостоятельно, суверенно, без вмешательства и давления извне свободно выбирать и осуществлять свою стратегию международного поведения, духовного, социально-экономического и политического развития;

безопасность – отсутствие недопустимого риска, связанного с возможностью нанесения ущерба;

безопасность – такое состояние сложной системы, когда действие внешних и внутренних факторов не приводит к ухудшению системы или к невозможности её функционирования и развития;

безопасность человека – такое состояние человека, когда действие внешних и внутренних факторов не приводит к смерти, ухудшению функционирования и развития организма, сознания, психики и человека в целом, и не препятствуют достижению определенных желательных для человека целей [3].

Детальный анализ широкого спектра определений безопасности применительно к различным областям науки дан А.Н. Ляшенко [17], показаны достоинства и недостатки используемых дефиниций, выявлены тенденции их развития, что позволяет выбрать приемлемые для конкретных исследовательских задач.

Обратим внимание на использование в большинстве определений безопасности понятия состояния, которое применяется к объекту или его свойству на метауровне, обозначая, по сути, множество или ансамбль состояний (метасостояние) или свойство элементов этого множества.

В работе [8] дан развернутый анализ понятия состояния применительно к социально-экономическим системам, предприятиям в частности. Используем его для обоснования понятия безопасного состояния.

Деятельность любого предприятия, его существование во времени и пространстве характеризуется определенным набором переменных, которые имеют как количественную (числовую), так и качественную (образную) природу. Такой набор переменных является общим образом предприятия, а конкретные значения переменных дают его конкретный образ, по которому можно судить о состоянии предприятия [16]. Понятие состояния является многозначным. По отношению к таким большим и сложным системам, какими являются предприятия, оно используется на разных уровнях детализации или обобщения, связывается как с конкретными значениями производственных, финансовых, других величин, так и с определенным социально-экономическим, рыночным положением, к тому же настоящим или перспективным. Такой переход имеет характер обобщения, типизации, поэтому, использование понятия и термина "метасостояние" в таком случае является наиболее уместным.

В фундаментальных (математика, физика) или технических (теория автоматического управления) науках под состоянием системы понимают совокупность стабильных значений переменных параметров системы, знание которых в начальный момент времени вместе со знанием законов движения (развития, динамики) позволяет определить эти параметры в любой следующий момент времени.

В больших сложных системах, каковыми являются социально-экономические системы (СЭС), в частности – предприятия, главной составляющей этой сложности представляется неопределенность поведения субъектов, наличие воли. Поэтому и подход к определению понятия состояния СЭС должен учитывать как большое количество элементов системы, так и наличие неопределенности их поведения.

Существенно, что для сложных систем типа СЭС понятие состояния не может быть исчерпывающим в классическом смысле (фундаментальном или техническом) с точки зрения определенности будущих состояний при известном текущем состоянии и факторах, которые определяют изменения. Слишком много

переменных характеризуют сложную систему, более того, многие из этих переменных просто неизвестны, или не могут быть измерены, определены. Поэтому, понятие состояния в сложных системах носит характер конъюнктивности, достаточности для объяснения основных черт и сценариев дальнейшего развития. Во многих случаях, в том числе, связанных с безопасностью, понятие состояния сводится к нескольким параметрам, которые являются ключевыми, определяют жизнеспособность, устойчивость, безопасность системы. К таким параметрам, прежде всего, относятся запасы, финансовые активы, объемы выпуска и реализации продукции, прибыль, состояние основных фондов и т.п.

Еще раз акцентируем внимание на распространенной особенности использования термина "состояние". Принадлежность состояния системы к какому-то особому множеству порождает термин, включающий в себя эту особенность. Принадлежность к такому множеству – это тоже состояние, только более общего уровня, – метасостояние. Отсюда термины "стабильное, предкризисное, кризисное, безопасное состояние". Индикатором такой принадлежности является, как правило, выполнение определенных условий, ограничений, четкого, нечеткого, вероятностного характера, то есть истинность определенного логического выражения (предиката).

У метасостояний и, соответственно, у множеств, их определяющих, есть характерная особенность, связанная с протяженностью, длительностью временного отрезка, на котором состояния объекта должны удовлетворять определенному требованию, например, безопасности. Такому требованию должна удовлетворять динамика объекта, временной ряд его состояний. Множество состояний, образуемое всеми временными рядами, т.е. динамикой объекта, образует фазовое пространство динамической системы. Множество безопасных состояний представляет собой семейство траекторий фазового пространства динамической системы, определяемое уровнем угроз и требованиями безопасности защищаемого объекта.

Изложим подход к классификации состояний субъектов хозяйствования, учитывая их динамическую трактовку. Обозначим через  $S(t)$  совокупность переменных (переменных параметров), характеризующих состояние системы (предприятия) в определенный момент времени  $t$ . Пусть в момент времени  $t_0$  состояние системы равно  $S_0$ ,  $S(t_0) = S_0$ ,  $S_0 \in S$ , где  $S$  – множество точек фазового пространства. Множество  $B$ ,  $B \subseteq S$  будем называть множеством безопасных состояний, если для любых  $S_0$  и  $t$ , где  $S_0 \in B$ ,  $S(t_0) = S_0$ ,  $t \geq t_0$ , будет выполнено условие  $S(t) \in B$ . Т.е. множество безопасных состояний – это семейство траекторий в фазовом пространстве, где параметром является начальное состояние. Отметим, что параметрами можно считать и типы факторов, которые определяют движение системы, а также управляющие воздействия.

Отнесение текущего состояния к определенному типу (безопасному или небезопасному) зависит от выполнения ряда условий, которым должны удовлетворять компоненты состояния. Заметим, что тип определяется не столько текущими значениями параметров состояния, сколько будущими. Тип зависит от дальнейших изменений, от определенного множества будущих состояний, определяется возможными траекториями развития, областями притяжения – аттракторами.

Для определения аттракторов необходимы модели динамики, а для их построения необходимо понимать и быть способными определить основные факторы, определяющие дальнейшее движение, поведение системы в окружении и под влиянием внешней и внутренней среды, внешних и внутренних факторов.

Понятие состояния безопасности необходимо включает понятия опасности или угрозы (в рамках данной работы эти понятия эквивалентны), что, по отношению к объекту, в большинстве случаев есть внешность. Это порождает следующий вопрос, каким образом внешняя среда, ее состояние становятся частью понятия, характеризующего сам объект, его внутреннюю среду. Для этого проанализируем понятие опасности.

Опасность – обстоятельства, при которых материя, поле, информация или их сочетание могут таким образом повлиять на сложную систему, что это приведёт к ухудшению или невозможности ее функционирования и развития. Опасность – наступление, или появление заметной вероятности наступления нежелательных событий [19].

С понятием опасности связаны понятия источника, фактора опасности и объекта, на который опасность направлена реально или потенциально. Причем, под объектом можно понимать как объект в целом, так и какую-то его часть, сторону, характеристику, как в статике, так и в динамике. Опасности могут быть характеризованы возможным размером ущерба, вероятностью наступления, иными мерами. Конструктивным выражением опасности является риск, для которого разработаны количественные меры, основанные на статистических характеристиках потерь при реализации угрозы. Риск-менеджмент, целью которого является минимизация риска при определенных ограничениях на используемые ресурсы, обязан обеспечить идентификацию рисков. Как отмечено в Википедии [19], под идентификацией понимается процесс обнаружения и установления количественных, временных, пространственных и иных характеристик, необходимых и достаточных для разработки профилактических и оперативных мероприятий, направленных на обеспечение нормального функционирования систем и качества жизни. В процессе идентификации выявляются номенклатура опасностей, вероятность их проявления, пространственная локализация (координаты), возможный ущерб и др. параметры, необходимые для решения конкретной задачи.

Идентификация должна, по сути, установить соотношения между параметрами состояния защищаемого объекта и параметрами угрозы, определяющие уровень защищенности (безопасности) объекта. Очевидные примеры: ликвидные активы предприятия (важнейший параметр состояния) должны быть достаточными для погашения кредиторской задолженности (угроза), количество денег на счете должно быть достаточным для выплаты заработной платы, оплаты коммунальных услуг, количество материальных ресурсов должно быть достаточным для ликвидации результатов аварии и т.п. Оценки угроз, внутренних или внешних, позволяют определить оценки параметров состояния, достаточные для предотвращения, снижения или ликвидации последствий угрозы. Соотношения между количественными оценками выражаются неравенствами (яркий пример – ограничения на показатели финансовой деятельности предприятия) или иными условиями. Таким образом, угрозы и уровень защиты от них определяют условия принадлежности состояний объекта к множеству безопасных состояний или, в терминологии метасостояний, – к состоянию безопасности.

Для социально-экономических систем перечень источников, действующих факторов опасности крайне велик, антропогенные – наиболее обычные из них, кроющиеся в человеке и природе человеческих (социальных) отношений. Нас интересуют, прежде всего, социально-экономические отношения, порождаемые ими опасности, угрозы и риски.

Определение экономической безопасности приводится во многих научных работах, официальных документах и словарях, наиболее известны [1, 5, 9, 12, 13, 17].

По Л.И. Абалкину "экономическая безопасность – это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику" [1].

В украиноязычной Википедии приведено следующее определение. "Економічна безпека – це складна багатофакторна категорія, яка дозволяє зберігати стійкість до зовнішніх та внутрішніх загроз, характеризує здатність національної економіки до розширеного самовідтворення для задоволення потреб громадян, суспільства і держави на якомусь визначеному рівні.

Економічна безпека – стан економіки, при якому забезпечується досить високі і стійкі економічне зростання; ефективно задоволення економічних потреб; контроль держави за рухом і використанням національних ресурсів; захист економічних інтересів країни на національному і міжнародному рівнях. Складовою частиною національної безпеки, її фундамент і матеріальна основа. Об'єктом економічної безпеки виступає як економічна система узятая в цілому, так і її складові елементи: природні багатства, виробничі і невиробничі фонди, нерухомість, фінансові ресурси, людські ресурси, господарські структури, сім'я, особа. Економічна безпека – є складовою частиною національної безпеки" [9].

А.В. Козаченко, В.П. Пономарев, А.Н. Ляшенко [12], развивая это понятие, определили экономическую безопасность, как меру гармонизации во времени и пространстве экономических интересов предприятия с интересами связанных с ним субъектов внешнеэкономической среды, которые действуют за пределами предприятия.

А.Н. Ляшенко, осуществляя дальнейшее развитие, определила экономическую безопасность, как меру экономической свободы предприятия, которая достигается вследствие управляемого процесса взаимосогласования экономических интересов стейкхолдеров как внешней, так и внутренней среды предприятия, целью которого является противостояние угрозам экономической безопасности предприятия и требует необходимых для такого противостояния ресурсов [17, стр. 69-70].

Расширение определения экономической безопасности, включение в него характерных или актуальных свойств, особенностей безопасности, подчеркивание ее сложной, системной природы, как это сделано в [12, 17, 21, 26], полезно как для теоретико-философского исследования данного понятия, так и для практических целей, побуждая интерес исследователей и пользователей (субъектов хозяйствования, прежде всего) к актуальным проблемам безопасности.

Вместе с тем, необходимо обратить внимание на опасности такого расширения, если оно приводит к замене одного системного понятия другим, также системным. Особенно это касается замены исходного понятия некоторым понятием-фактором, от которого исходное понятие зависит. Приведенные определения [12, 17, 21] как раз и осуществляют такую замену, определяя эквивалентными меры безопасности и гармонии, безопасности и свободы. Однако увеличение свободы лишь в определенных рамках приводит к увеличению безопасности, дальнейшее увеличение свободы может снижать безопасность. Нарушается требование не только аддитивности, но и упорядоченности меры. В еще большей степени это относится к гармоничности, где подобная зависимость исследована недостаточно. Известную роль в немонотонности зависимости играет и субъектно-объектная природа понятий свобода, гармония, да и сама безопасность.

В данной статье предлагается следующее определение: *экономическая безопасность – это состояние и способность социально-экономической системы противостоять и противодействовать возникающим угрозам, успешно решая поставленные экономические задачи и достигая поставленных целей.*

Данное определение экономической безопасности соответствует наиболее распространенным формулировкам. Оно не претендует на детальность, не включает видов угроз, элементов или сторон системы, на которые угрозы направлены, способов противодействия и свойств взаимодействия различных частей, уровней и сторон системы в процессе ее жизнедеятельности и обеспечения безопасности. Соответствующая детализация, углубление формулировок может быть реализовано через рассмотрение конкретных угроз, целей, задач обеспечения безопасности и способов их решения.

**Выводы.** Рассмотрено понятие экономической безопасности, как свойства экономического объекта, заключающегося в принадлежности его текущих и будущих состояний к множеству, удовлетворяющему ряду условий, называемых условиями безопасности. Это множество представляет собой семейство траекторий фазового пространства динамической системы, определяемое уровнем угроз и требованиями безопасности защищаемого объекта. Показано, что употребление во многих определениях экономической безопасности термина "состояние объекта" заключается в именовании этим термином семейства траекторий фазового пространства. Предложено авторское определение понятия экономической безопасности предприятия.

### Литература

1. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. И. Абалкин // Вопросы экономики. — 1994. — №12. — С. 4-13.
2. Архипов А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. — 1994. — №12. — С. 36-44.
3. Безопасность. Википедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org/wiki/Безопасность>
4. Безпека. Вікіпедія [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://uk.wikipedia.org/wiki/Безпека>
5. Бендигов М. А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития / М. А. Бендигов // Менеджмент в России и за рубежом. — 2000. — №2. — С. 17-30.
6. Вечканов Г. С. Экономическая безопасность: [учебник для вузов] / Г. С. Вечканов. — СПб: Питер, 2007. — 384 с.
7. Гапоненко В. Ф. Экономическая безопасность предприятий / В. Ф. Гапоненко, А.Л. Беспалько, А.С. Власков. — М.: Изд-во «Ось-89», 2007. — 208 с.
8. Даніч В. М. Класифікація підприємств в задачах кризової динаміки / В. М. Даніч, Н. О. Пархоменко. — в кн.: Економіка в контексті євроінтеграційних процесів: український вимір: [монографія] / [за заг. ред. О. Старіша, С. Тумакової]. — Сімферополь: Оджак, 2012. — 410 с., С. 255-278.
9. Економічна безпека. Вікіпедія [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [http://uk.wikipedia.org/wiki/Економічна\\_безпека](http://uk.wikipedia.org/wiki/Економічна_безпека)
10. Забродский В. Собственность, экономическая безопасность и государство / В. Забродский, Н. Кирец // Бизнес-информ. — 1997. — №13. — С. 27-30.
11. Иванов А. Экономическая безопасность предприятия / А. Иванов, В. Шлыков. — М., 1995. — 265 с.
12. Козаченко Г.В. Економічна безпека підприємства: сутність та механізм забезпечення: [монографія] / Козаченко Г. В., Пономарьов В. П., Ляшенко О. М. — К.: Лібра, 2003. — 280 с.
13. Колосов А. В. Экономическая безопасность хозяйственных систем / А. В. Колосов. — М.: РАГС, 2001. — 314 с.
14. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия / В. В. Шлыков. — СПб. : Алетей, 1999. — 138 с.

15. Концепція економічної безпеки України // Ін-т екон. прогнозування; кер. проекту В. М. Геєць. — К.: Логос, 1999. — 56 с.
16. Куснер Ю.С. Принципы движения экономической системы / Ю. С. Куснер, И. Г. Царев. — М.: Физматлит, 2008. — 200 с.
17. Ляшенко О. М. Концептуалізація управління економічною безпекою підприємства: [монографія] / О. М. Ляшенко. — Луганськ: вид-во СНУ ім. В. Даля, 2011. — 400 с.
18. Марова С. Ф. Управління безпекою життєдіяльності: [монографія] / С. Ф. Марова. — Донецьк: Вебер, 2009. — 344 с.
19. Опасность. Википедия. [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org/wiki/Опасность>
20. Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность) / [под. ред. Е. А. Олейникова]. — М., 1997. — 288 с.
21. Система економічної безпеки: держава, регіон, підприємство: в 3 т. Т.1 / О. М. Ляшенко, Ю. С. Погорелов, В. Л. Безбожний [та ін.]; за заг. ред. Г. В. Козаченко. — Луганськ: Елтон-2, 2010. — 282 с.
22. Система економічної безпеки держави / [під заг ред. А. І. Сухорукова]. — К.: ВД "Стилос", 2009. — 685 с.
23. Сухоруков А.І. Сучасні проблеми фінансової безпеки України / А. І. Сухоруков. — К.: Академпрес, 2005. — 140 с.
24. Тамбовцев В. Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы / В. Л. Тамбовцев // Вестник МГУ. Серия 6 "Экономика", 1995, №3.
25. Шлыков В. В. Экономическая безопасность хозяйствующих субъектов; организационные и криминологические аспекты / В. В. Шлыков. — Рязань: «Пресса», 2000. — 360 с.
26. Экономическая безопасность предприятий интегрированной промышленной структуры: [монография] / [под общ. ред. А.В. Козаченко]. — Луганск: Изд-во "Ноулидж", 2011. — 226 с.
27. Экономическая безопасность: Производство-Финансы-Банки / [под. ред. В. К. Сенчагова]. — М.: ЗАО "Финстатинформ", 1998. — 621 с.

## References

1. Abalkin L.I. *Problems of Economics*. 1994, no. 12, pp. 4-13.
2. Arkhipov A., Gorodetskiy A., Mikhaylov B. *Problems of Economics*, 1994, no. 12. pp. 36-44.
3. *Wikipedia*, the free encyclopedia, available at: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Безопасность>
4. *Ukrainian Wikipedia*, the free encyclopedia, available at: <http://uk.wikipedia.org/wiki/Безпека>
5. Bendikov M.A. *Menedzhment v Rossii I za rubezhom* [Management in Russia and abroad], 2000, no. 2, pp. 17-30.
6. Vechkanov G.S. *Economic security*. St. Petersburg: Piter, 2007. 384 p
7. Gaponenko V.F., Bepalko A.L., Vlaskov A.S. *Ekonomicheskaya bezopasnost predpriyatiy* [Economic security companies]. Moscow: Publ. "Os-89", 2007. 208 p.
8. Economy in the context of Euro-integration processes: Ukrainian dimension. Ed. by A. Starish, S. Tumakova. Simferopol: Odzhak, 2012. 410 p. (in ukr.).
9. Economic security. *Ukrainian Wikipedia*, the free encyclopedia, available at: [http://uk.wikipedia.org/wiki/Економічна\\_безпека](http://uk.wikipedia.org/wiki/Економічна_безпека)
10. Zabrodskiy V., Kirets N. *Business Inform*, 1997, no. 13, pp. 27-30.
11. Ivanov A., Shlykov V. *Ekonomicheskaya bezopasnost predpriyatiya* [Economic security company]. Moscow, 1995. 265 p.
12. Kozachenko G.V., Ponomarov V.P., Lyashenko O.M. *Ekonomichna bezpeka pidpriemstva: sutnist ta mekhanizm zabezpechennia* [Economic security of enterprise: the nature and ensuring mechanism]. Kyiv: Libra, 2003, 280 p.
13. Kolosov A.V. *Ekonomicheskaya bezopasnost khozyaystvennykh sistem* [Economic security and economic systems]. Moscow: RAGS, 2001. 314 p.
14. Shlykov V.V. *Combining economic security of the enterprise*. St. Petersburg: Aletyuya, 1999. 138 p. (in Russian).

15. Heyets V. *Kontseptsiiia ekonomichnoi bezpeky Ukrainy* [The concept of economic security of Ukraine]. Kyiv: Lohos, 1999. 56 p.
16. Kusner Y.S., Tsarev I.G. *Printsipy dvizheniya ekonomicheskoy sistemy* [Principles of Economic motion system]. Moscow: Fizmatlit, 2008. 200 p.
17. Lyashenko O. M. *Kontseptualizatsiia uoravlinnia ekonomichnoi bezpekoiiu pid-priemstva* [Conceptualization of enterprise economic security management]. Luhansk: SNU im. V. Dalia, 2011. 400 p.
18. Marova S.F. *Upravlinnia bezpekoiiu zhyttiedialnosti* [Security management life]. Donetsk: Veber, 2009. 344 p.
19. Danger. *Wikipedia*, the free encyclopedia, available at: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Опасность>
20. *Fundamentals of economic security. (State, region, enterprise, person)*. Ed. By E.A. Oleynikov. Moscow, 1997. 288 p. (in Russian).
21. Kozachenko H.V., Lyashenko O.M. Pogorelov Yu.S., Bezbozhnyy V.L. etc. *Systema ekonomichnoi bezpeky: derzhava, rehion, pidpriemstvo* [System of economic security: state, region, enterprise]. Luhansk, Elton–2, 2010. 282 p.
22. *Systema ekonomichnoi bezpeky derzhavy* [System of economic security of the state]. Ed. by A.I. Sukhorukov. Kyiv: PH "Stylos", 2009. 685 p.
23. Sukhorukov A.I. *Suchasni problemy finansovoi bezpeky Ukrainy* [Modern problems of the financial security of Ukraine]. Kyiv: Akadempres, 2005, 140 p.
24. Tambovtsev V.L. *Vestnik MGU*, Series 6 "Economy", 1995, no. 3.
25. Shlykov V.V. *Economic security businesses; organizational and criminological aspects*. Ryazan: "Pressa", 2000. 360 p. (in Russian).
26. *Ekonomicheskaya bezopasnost predpriyatiy integrirovannoy promyshlennoy struktury* [Economic security companies integrated industrial structure]. Ed. by A.V. Kozachenko. Luhansk: Noulidzh, 2011. 226 p.
27. *Economic security: Manufacturing - Finance – Banking*. Ed. by V.K. Senchagov. Moscow: ZAO "Finstatinform", 1998. 621 p. (in Russian).

© В. М. Даніч, 2012

Рецензент

д.е.н., проф. Т. В. Калінеску

Reviewer

A. V. Kozachenko  
 Doctor of Economic Sciences, Professor  
 Volodymyr Dahl East Ukrainian National University, Luhansk, Ukraine